

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ-УЧАСТНИКА РИП-ИНКО «ОБНОВЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС» В 2015-2016 УЧЕБНОМ ГОДУ

Деятельность гимназии как участника проекта РИП-ИнКО "Обновление общего образования в условиях реализации ФГОС" разворачивается с сентября 2010 года. Ведущие направления деятельности Нововаршавской гимназии как участника проекта РИП-ИнКО в 2015-2016 учебном году:

1. Обеспечение преемственности между уровнями образования в условиях гимназии.
2. Деятельность гимназии как консультационного центра.
2. Содействие профессиональному развитию педагогов.
3. Мониторинг образовательных достижений обучающихся.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ МЕЖДУ УРОВНЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ГИМНАЗИИ

В целях обеспечения преемственности между уровнями образования и выработки единых подходов к ее осуществлению в ноябре 2015 года в гимназии состоялся педагогический совет на тему «Обеспечение преемственности между уровнями образования в условиях гимназии».

В ходе групповой работы обсуждались следующие вопросы:

- В чем заключается преемственность (что является предметом осуществления преемственности)?
- С какой целью осуществляется преемственность?
- Кто участвует в ее обеспечении?
- Как отслеживать процесс и фиксировать результаты образовательной деятельности в условиях обеспечения преемственности?

Результатом обсуждения стала выработка модели обеспечения преемственности между уровнями образования в условиях гимназии на основе системно-деятельностного подхода. Модель основана на отработке механизмов взаимодействия различных субъектов образовательной деятельности. Такое взаимодействие заключается в выработке единых подходов к постановке цели, отбору содержания, методов, технологий, средств и форм организации деятельности обучающихся, а также в оценивании и представлении результатов их деятельности. Условия обеспечения преемственности затрагивают управленческое взаимодействие, взаимодействие с родителями обучающихся, предполагают непрерывность и последовательность организации совместной деятельности.

Итогом совместной работы стали следующие решения педагогического совета.

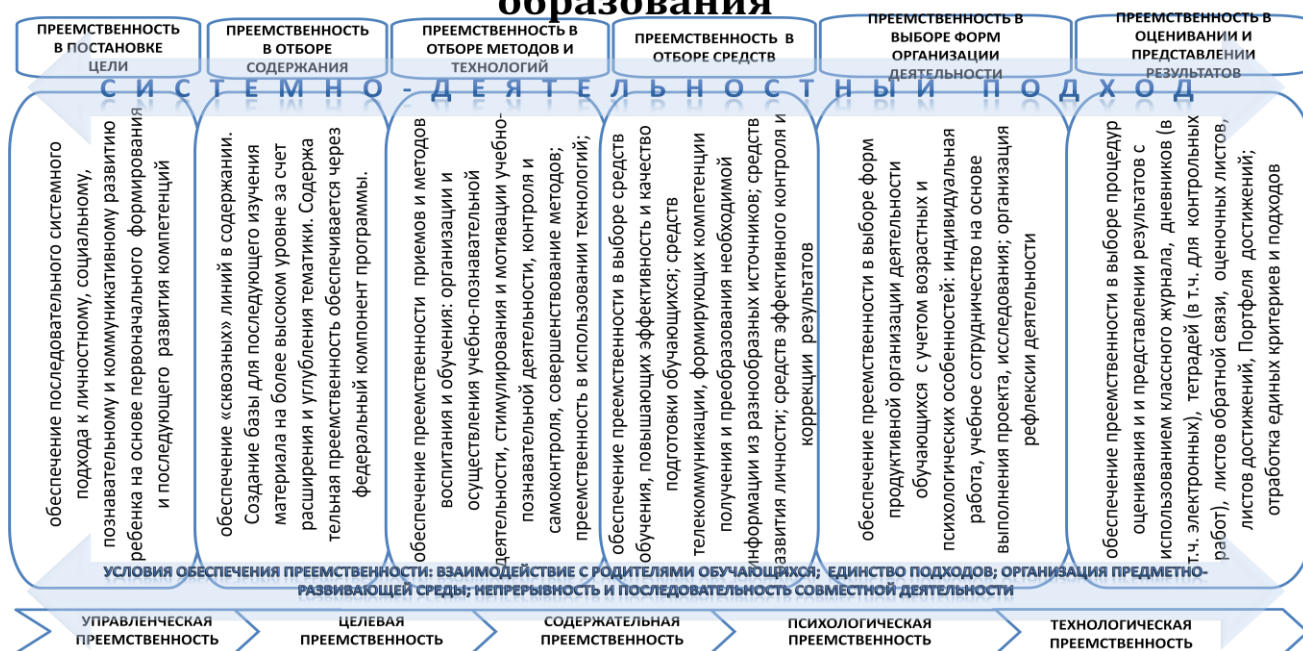
1. В целях налаживания преемственности в реализации ФГОС на уровнях дошкольного и начального основного общего образования старшему воспитателю **Корчагиной В.А.** обеспечить открытость образовательного пространства ДОО для родителей и учителей начальных классов. Учителям начальных классов ознакомиться с особенностями организации образовательного процесса в ДОО в условиях введения ФГОС.

2. В целях обеспечения преемственности в выборе методов, технологий, средств и форм организации деятельности обучающихся учителям-предметникам предусмотреть взаимное посещение уроков, провести открытые уроки.

3. В целях обеспечения преемственности в выборе процедур оценивания и представления результатов деятельности обучающихся руководителям методических объединений предусмотреть отработку единых критериев и подходов в оценивании образовательных результатов обучающихся, учителям провести открытые уроки с предъявлением подходов к оценочной деятельности.

Модель обеспечения преемственности между уровнями образования в МБОУ «Нововаршавская гимназия» представлена в Схеме 1.

Модель обеспечения преемственности уровней образования



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГИМНАЗИИ КАК КОНСУЛЬТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

В целях содействия педагогам в тиражировании инновационных практик и использованию в профессиональной деятельности современных педагогических технологий было организовано проведение открытых уроков и внеурочных занятий педагогами на школьном уровне.

С 2016 года Нововаршавская гимназия является консультационным центром для двух школ, находящихся в сложных условиях, – Победовской и Новороссийской СОШ по вопросам обновления общего образования в условиях реализации ФГОС. В связи с этим 15 апреля 2016 года на базе гимназии был проведен семинар «Подходы к осуществлению оценочной деятельности в Нововаршавской гимназии в условиях реализации ФГОС ООО», участниками которого стали заместители директоров (директора), педагоги основной школы. В ходе семинара были представлены образцы педагогических практик, касающиеся осуществлению оценочной деятельности педагогов и обучающихся в условиях реализации ФГОС ООО, обсуждались некоторые подходы к осуществлению оценочной деятельности, а именно: системно-деятельностный, компетентностный, комплексный, критериальный и уровневый подходы. Заявленные подходы, проявляющиеся в оценивании планируемых результатов – личностных, метапредметных и предметных, были обозначены в докладах.

Педагог-психолог Нововаршавской гимназии **Шарова А.А.** представила доклад на тему «Преемственность в оценке достижения личностных планируемых результатов обучающимися начальной и основной школ». Алена Александровна выделила основные методики, используемые для диагностики сформированности личностных планируемых результатов, дала рекомендации для их проведения в условиях школы, в которой нет выделенной ставки педагога-психолога.

Классный руководитель 8-1 класса **Гракова Н.А.** охарактеризовала основные направления ведения портфолио обучающимися основной школы и представила образцы бумажного и электронного портфолио обучающихся своего класса. Наталья Анатольевна обозначила особенности совместной работы с родителями при ведении портфолио и выделила основные затруднения, которые могут возникнуть у ученика, его родителя и классного руководителя на начальном этапе работы.

Учитель математики Нововаршавской гимназии **Майфам Г.А.** акцентировала внимание участников семинара на вопросах осуществления критериального подхода при оценивании различных видов учебной деятельности на уроке. Вниманию слушателей были предложены

критерии оценки устного ответа, работы в группе, в паре. Галина Александровна отметила необходимость разработки единых критериев для оценивания различных видов учебной деятельности на уроке в условиях одной школы.

Заместитель директора *Диденко Ю.И.* в своем докладе остановилась на особенностях оценки предметных планируемых результатов в Нововаршавской гимназии в рамках осуществления промежуточной аттестации обучающихся 2-11 классов. Юлия Ивановна подробно затронула тему нормативно-правового обеспечения в вопросе промежуточной аттестации.

В ходе семинара был просмотрен видеурок обществознания в 6 классе учителя высшей квалификационной категории *Акифьевой Г.В.* Анализ урока и его обсуждение осуществлялись на основе критериев, касающихся организации и осуществления оценочной деятельности.

Итогом работы семинара стала работа в группах, в ходе которой разрабатывались различные учебные ситуации и обсуждались подходы к оценочной деятельности на разных этапах урока.

Работа участников семинара была построена с использованием специально разработанной рабочей тетради-портфолио, в которую вошли задания, конкретизирующие основные направления осуществления оценочной деятельности.

СОДЕЙСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ ПЕДАГОГОВ

В гимназии действуют 6 методических объединений. Руководители методических объединений *Нацаренус В.Н., Иванко Т.И., Говор Н.Н., Акифьева Г.В., Пфафенрод М.А., Отмахова Л.В.* являются консультантами, осуществляющими методическую поддержку других педагогов в рамках деятельности РИП ИнКО.

Основные направления работы руководителей методических объединений затрагивают повышение уровня квалификации педагогов и обеспечение непрерывности их профессионального развития. Эта работа основана на использовании информационной карты руководителя методического объединения и включает:

1. Инициирование педагогов к активному участию в профессиональных конкурсах, проведению открытых уроков, корпоративных уроков и других обучающих мероприятий.
2. Содействие педагогам в работе над программой собственного профессионального развития, в тиражировании инновационных практик педагогов, в публикациях авторских методических материалов и распространении опыта.
3. Сопровождение педагогов, подлежащих аттестации, содействие повышению квалификации педагогами гимназии, контроль своевременности прохождения курсовой подготовки педагогами, сбор информации о профессиональном развитии педагогов, в том числе о самообразовании.
4. Инициирование педагогов к участию в исследовательской и инновационной деятельности, к использованию в профессиональной деятельности новых педагогических технологий.
5. Обеспечение целенаправленного корпоративного взаимодействия педагогов в профессиональной деятельности.

В соответствии с обозначенными направлениями показателями результативности профессиональной деятельности педагогов Нововаршавской гимназии будем считать следующие.

1. Участие в исследовательской и инновационной деятельности.
2. Использование в профессиональной деятельности новых педагогических технологий.
3. Распространение авторского передового педагогического опыта посредством проведения открытых уроков, предъявления публикаций, участия в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах и т.п.

Участие педагогов гимназии в исследовательской и инновационной деятельности

За последние 5 лет доля педагогов, участвующих в инновационной деятельности по направлению РИП-ИнКО, возросла от 11% в 2010-2011 учебном году до 88% в 2016-2017 учебном году (от общего количества педагогов). В их числе 49% (28 человек) работают над реализацией собственных программ профессионального саморазвития с учетом направлений деятельности РИП-ИнКО. Информация о некоторых темах профессионального саморазвития педагогов Нововаршавской гимназии представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Информация о темах профессионального развития педагогов

№	ФИО педагога	Тема программы профессионального развития
1.	Акифьева Г.В.	Методика работы с текстовой информацией на уроках истории как элемент исследовательской технологии
2.	Волостнова Г.Л.	Формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на занятиях общей физической подготовкой во внеурочной деятельности
3.	Говор Н.Н.	Применение инновационных технологий на уроках математики для развития творческой инициативы, мотивации учащихся и повышения качества обучения
4.	Диянов К.С.	Формирование регулятивных УУД в рамках технологии сотрудничества на уроках истории и обществознания
5.	Елькина Н.Н.	Расширение медиапространства на уроках истории и обществознания в условиях реализации ФГОС
6.	Жиргалова Н.А.	Выявление и развитие одаренности учащихся по математике в условиях реализации ФГОС
7.	Захарова О.Н.	Развитие интеллектуальных способностей учащихся при формировании исследовательских навыков на уроке и во внеурочной деятельности
8.	Игнатенко А.И.	Учебно-практические задачи в преподавании биологии: способы повышения образовательного потенциала учебных заданий
9.	Ковалева Н.А.	Дифференцированный подход на уроках биологии и экологии в аспекте реализации ФГОС
10.	Лесняк О.В.	Использование коллективных способов обучения как средство развития УУД у обучающихся
11.	Лукьянова Е.В.	Обучение решению практико-ориентированных задач по математике на основе использования имитационно-игрового моделирования
12.	Майфат Г.А.	Деятельностный подход в образовательном процессе как средство развития мотивации к учению
13.	Матиевский В.В.	Возможности использования дистанционных технологий в обучении географии
14.	Пфафенрод М.А.	Организация дистанционного обучения химии
15.	Рудаков А.В.	Информационно-коммуникационные технологии как средство повышения качества обучения
16.	Теницкая И.В.	Игровые технологии как средство формирования и развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся на уроках английского языка
17.	Шаравина Н.А.	Смысловое чтение и работа с текстом на уроках истории
18.	Шарова А.А.	Психологические и социально-педагогические проблемы подросткового возраста в условиях реализации программы воспитания социализации ООП МБОУ «Нововаршавская гимназия»
19.	Шмидт Т.П.	Использование технологии АМО (активные методы обучения) в преподавании математики как средства активизации познавательной деятельности обучающихся

Использование в профессиональной деятельности новых педагогических технологий

Согласно тенденциям развития современного образования приоритетным направлением в работе педагогов Нововаршавской гимназии является использование ими технологий деятельностного типа, в которых активность обучающегося является основой достижения развивающих целей образовательного процесса.

В их числе:

- личностно-ориентированные технологии,
- исследовательская и проектная технологии (*Захарова О.Н., Пфафенрод М.А., Отмахова Л.В.* и др.),
- технологии проблемно-диалогического обучения (*Говор Н.Н., Иванко Т.И.*),
- информационно-коммуникационные технологии (*Рудаков А.В., Шаравина Н.А., Глеклер Н.Г., Матиевский В.В.* и др.),
- технологии оценки образовательных достижений (*Майфат Г.А., Акифьева Г.В.* и др.).

Это достигается посредством использования в образовательном процессе различных средств, среди которых:

- средства обучения, повышающие эффективность и качество подготовки обучающихся (абонемент, читальный зал, школьная медиатека, современное учебное оборудование, сетевая школа);
- средства телекоммуникации, формирующие умения и навыки получения и преобразования необходимой информации из разнообразных источников (компьютеры (в том числе объединенные локальной сетью и сетью Интернет), интерактивные доски, проекторы, документ-камеры и т.п.);
- средства развития личности (психологическая служба, служба медиации);
- средства эффективного контроля и коррекции результатов учебной деятельности (административное и научно-методическое сопровождение образовательного процесса).

Решение задачи повышения качества образования за счет использования современных образовательных технологий происходит не только на уроках, но и в ходе реализации модульного подхода к организации внеурочной деятельности.

Распространение авторского передового педагогического опыта

В рамках распространения педагогического опыта и в связи с подготовкой к муниципальному семинару стало проведение 26 открытых уроков учителями гимназии в период с 29 февраля по 18 марта 2016 года. В связи с этим, заместителям директора в соответствии с требованиями к проведению урока и с подходами к оценочной деятельности, обозначенными в ООП НОО и ООУ Нововаршавской гимназии (системно-деятельностный, компетентностный, комплексный, критериальный и уровневый подходы), были разработаны критерии оценки урока, касающиеся организации и осуществления оценочной деятельности на уроке. Они затрагивают использование на уроке технологии смыслового чтения, организацию групповой и проектной работы, а также проведение коррекционной работы на уроке на основе результатов регионального мониторинга и результатов текущих диагностических работ.

Анализ проведенных уроков показывает, что большая часть учителей гимназии владеет методами и приемами оценивания образовательных достижений обучающихся на различных этапах урока; соответствуют требованиям к проведению урока относительно постановки и реализации цели и задач урока, мотивации обучающихся, постановки критериев оценки качества полученных результатов; сочетают методы взаимооценки и самооценки обучающихся. Вместе с тем, в просмотренных уроках были выявлены затруднения учителей, касающиеся осуществления собственной оценочной деятельности и организации оценочной деятельности обучающихся, а именно:

- ориентация на предмет, метапредметность оценивается крайне редко;
- преобладание учительской оценки над оценкой ученика;

- ориентация на оценку результата, а не на процесс его достижения (самостоятельность, интерес, активность ученика);
- ведущий критерий — правильность;
- не предоставляются задания на выбор учащимся для получения оценки;
- отсутствие уровневого подхода;
- оценивание отсрочено во времени и не осуществляется на протяжении всего урока.

В соответствии с обозначенными подходами и в рамках реализации проекта Нововаршавского района «Образовательный туризм», празднования 115-летия Нововаршавки, 75-летия Нововаршавского района и 80-летия исторического факультета ОмГПУ учителями истории гимназии *Г.В. Акифьевой, Н.А. Шаравиной, Н.Н. Елькиной, К.С. Дияновым* проведены четыре открытых урока в 5, 6, 9 и 11-ом классах для студентов и преподавателей Омского государственного педагогического университета. Все уроки получили высочайшую оценку и произвели эмоциональное впечатление на студентов и преподавателей.

Требования к проведению урока представлены в Таблице 2, критерии оценки урока представлены в Таблице 3.

Таблица 2

Требования к проведению урока

Система требований	Пояснения к требованиям, касающиеся деятельности учителя на уроке
Целеполагание	1. Педагог разделяет тему урока и цель занятия.
	2. Цели формулируются в понятной для обучающегося форме.
	3. Поставленные перед обучающимися цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности.
	4. Поставленные перед обучающимися цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности.
	5. Цели, поставленные перед обучающимися, содержат критерии, позволяют им самостоятельно оценить качество полученных результатов.
	6. Задачи, выделенные педагогом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели урока.
	7. На начальном этапе занятия педагог ставит цель и задачи, направленные на создание условий для дальнейшей эффективной работы на занятии.
	8. Цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом.
	9. Цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей обучающихся, воспитанию социально значимых качеств личности.
Мотивация	Педагог демонстрирует обучающимся возможности использования тех знаний, которые они освоят на практике.
	1. Педагог демонстрирует знание приемов и методов, направленных на формирование интереса обучающихся к преподаваемому предмету и теме занятия.
	2. Педагог использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся.
	3. Педагог планирует использовать различные задания так, чтобы обучающиеся почувствовали свой успех.
	4. Педагог дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы.
	5. Педагог владеет большим спектром материалов и заданий, способных вызвать интерес обучающихся (воспитанников) к различным темам преподаваемого предмета (курса, дисциплины, программы)

Отбор содержания, методов и средств обучения	1. Педагог демонстрирует знание преподаваемого предмета.
	2. Педагог раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.
	3. Педагог видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются.
	4. Педагог представляет материал в доступной обучающимся форме в соответствии с дидактическими принципами.
	5. Педагог демонстрирует владение современными методами преподавания.
	6. Используемые методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме занятия, условиям и времени, отведенному на изучение темы.
	7. Педагог демонстрирует умение работать с различными информационными ресурсами и программно-методическими комплексами, современными информационно-коммуникативными технологиями, компьютерными и мультимедийными технологиями, цифровыми образовательными ресурсами.
	8. Педагог обоснованно использует на занятиях современные ИКТ-технологии.
	9. Методы выбраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностям обучающихся.
	10. Педагог планирует работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала каждым обучающимся.
	11. Педагог демонстрирует владение методами работы со слабоуспевающими обучающимися.
Владение нормативной базой	1. При подготовке к занятию педагог учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету: государственный образовательный стандарт, конвенция о правах ребенка, базовые образовательные программы ОУ, содержание основных учебников и учебно-методических комплексов по преподаваемому предмету, допущенных или рекомендованных Минобрнауки РФ, основные учебные программы, УМК, методические и дидактические материалы по преподаваемому предмету и т.д.
	2. Педагог демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов.
	3. Педагог использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету.
Организация деятельности обучающихся	1. Педагог ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность обучающихся на каждом из этапов занятия.
	2. Педагог владеет методами организации индивидуальной и совместной деятельности обучающихся.
	3. Педагог демонстрирует владение методами и приемами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины.
	4. Педагог демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с обучающимися, умение вести с ними диалог.
	5. Педагог использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать.
	6. Педагог демонстрирует умение включать новый материал в систему уже освоенных знаний обучающихся.
	7. Педагог демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиа-пособия, цифровые образовательные ресурсы и др.).

	8. Педагог может точно сформулировать критерии, на основе которых он оценивает ответы обучающихся.
	9. Педагог показывает обучающимся, на основе каких критериев производится оценка их ответов.
	10. Педагог умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.
	11. Педагог использует методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающихся.

Таблица 3

Критерии оценки урока

№	Критерии оценки урока, касающиеся организации и осуществления оценочной деятельности	Баллы от 1 до 2
1.	Цели, поставленные перед обучающимися содержат явные критерии, позволяют им самостоятельно оценить качество полученных результатов (0 баллов – критерии оценивания деятельности не заданы; 1 балл – критерии оценивания деятельности заданы, но не учитываются; 2 балла – критерии оценивания деятельности заданы и учитываются в полной мере)	
2.	Оценивание осуществляется на протяжении всего урока (0 баллов – оценивание на уроке отсутствует; 1 балл – оценивание осуществляется на отдельных этапах урока; 2 балла – оценивание осуществляется на протяжении всего урока)	
3.	Педагог организует оценку не только предметных, но и метапредметных результатов — умений, способностей, компетенций (0 баллов – оценочная деятельность отсутствует, 1 балл – оценка только предметных результатов; 2 балла – оценка предметных и метапредметных результатов)	
4.	Педагог осуществляет оценивание при участии обучающихся (0 баллов – оценочная деятельность организована только учителем, 1 балл – педагог подключает к оцениванию лишь несколько учащихся класса; 2 балла – педагог включает в оценочную деятельность весь класс)	
5.	Педагог использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации обучающихся (0 баллов – педагогическое оценивание на уроке не способствует повышению учебной мотивации; 1 балл – педагогическое оценивание на уроке частично способствует повышению учебной мотивации; 2 балла – педагогическое оценивание на уроке в полной мере способствует повышению учебной мотивации)	
6.	Педагог умеет сочетать методы взаимооценки и самооценки обучающихся (0 баллов – организация самооценки и взаимооценки обучающихся на уроке не проявляется; 1 балл – на уроке предусмотрена организация либо самооценки, либо взаимооценки; 2 балла – организация самооценки и взаимооценки обучающихся на уроке сочетается в полной мере)	

7.	<p>Предусмотрен уровневый подход для осуществления оценивания (0 баллов – уровневый подход не предусмотрен; 1 балл – уровневый подход используется на уроке, но его использование не оправдано; 2 балла – уровневый подход используется на уроке и оправдан)</p>	
8.	<p>Предусмотрено осуществление коррекционной работы на уроке (0 баллов – коррекционная работа не ведется; 1 балл – учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию при участии учителя; 2 балла – учащиеся формулируют затруднения и осуществляют коррекцию самостоятельно)</p>	

На муниципальном уровне педагогами гимназии были проведены мероприятия по распространению авторского педагогического опыта по направлению реализации ФГОС (доля педагогов – 21%). В ходе участия 12 педагогов представили собственную инновационную практику. Были представлены следующие мероприятия:

- муниципальный семинар «Подходы к осуществлению оценочной деятельности в Нововаршавской гимназии в условиях реализации ФГОС ООО»:

Матиевская Е.Г., замдиректора: «Подходы к осуществлению оценочной деятельности в Нововаршавской гимназии в условиях реализации ФГОС ООО»;

Шарова А.А., педагог-психолог: «Осуществление критериального подхода при оценивании планируемых результатов обучающихся основной школы»;

Майфат Г.А., учитель математики: «Способы оценки предметных планируемых результатов в ходе осуществления промежуточной аттестации обучающихся основной школы»;

Диденко Ю.И., замдиректора: «Способы оценки предметных планируемых результатов в ходе осуществления промежуточной аттестации обучающихся основной школы»;

Гракова Н.А., классный руководитель 8¹ класса: «Введение портфолио в основной школе как способ фиксации планируемых результатов»;

- проектировочный семинар в рамках муниципальной сетевой лаборатории руководителей школ и заместителей «Планирование и организация внутришкольного контроля в условиях реализации ФГОС» (**Матиевская Е.Г.**, **Диденко Ю.И.**, заместители директора);

- мастер-классы в рамках муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года»:

Попкова О.Н., учитель физической культуры: «Возможности оздоровительных минуток в урочной и внеурочной деятельности»;

Лукьянова Е.В., учитель математики: «Реализация социального проекта на примере отдельного класса»;

- презентации опыта работы в рамках муниципального этапа всероссийского конкурса «Учитель года»:

Попкова О.Н., учитель физической культуры: «Развитие рефлексивных умений обучающихся на уроках физической культуры и во внеурочной деятельности»;

Лукьянова Е.В., учитель математики: «Обучение решению практико-ориентированных задач по математике на основе использования имитационно-игрового моделирования»;

- презентации опыта работы в рамках муниципальной лаборатории учителей и корпоративных уроков:

Майфат Г.А., учитель математики: «Использование приемов работы с текстом для формирования у обучающихся культуры математической речи (на примере основной школы)»;

Елькина Н.Н., учитель истории и обществознания: «Возможности расширения медиапространства на уроках с использованием ИКТ (на примере предметов истории и обществознания)»;

Попкова О.Н., Акифьева Г.В.: «Разработка контрольно-измерительных материалов в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования»;

Пфафенрод М.А., учитель химии: «Организация исследовательской деятельности обучающихся в основной школе»;

Матиевский В.В., учитель географии: «Возможности текстовых компонентов учебника географии для развития у обучающихся читательской грамотности и расширения знаний о мире»;

Шпек Е.А., учитель музыки: «Использование специальных упражнений для развития дикции»;

Бернгардт И.Г., учитель начальных классов: «Мастер класс по изготовлению цветка из салфеток как один из способов организации групповой работы»;

Шарова А.А., педагог-психолог: «Использование техник снижения синдрома эмоционального выгорания у педагогов»;

Отмахова Л.В., учитель технологии: «Приемы работы с одаренными детьми в условиях подготовки к олимпиаде по технологии».

Учитель истории Нововаршавской гимназии **Диянов К.С.** возглавил региональную лабораторию молодых педагогов. Молодые педагоги гимназии Шарова А.А., Борисевич И.И. в течение года представили свои наработки на заседаниях муниципальной лаборатории молодых педагогов.

По итогам учебного года в рамках деятельности РИП-ИнКО педагоги гимназии приняли участие в конференциях регионального и международного значения, представили публикации:

- участие в XII Областном педагогическом марафоне:

Глеклер Н.Г., учитель музыки и мировой художественной культуры: «Расширение медиапространства предметов искусства»;

Елькина Н.Н., учитель истории и обществознания: «Возможности расширения медиапространства на уроках истории и обществознания с использованием ИКТ»;

Захарова О.Н., заместитель директора: «Воспитание гражданской идентичности через целостную систему использования ресурсов сельского социума и выстраивание системы социального проектирования»;

Колесниченко О.А., учитель русского языка и литературы: «Возможности личностного развития ребенка с ОВЗ в условиях организации дистанционного обучения»;

Майфат Г.А., учитель математики: «Использование приемов работы с текстом для формирования у обучающихся культуры математической речи (на примере работы с объяснительным текстом учебника и текстовыми задачами)»;

Матиевский В.В., учитель географии: «Возможности текстовых компонентов учебника географии для развития у обучающихся читательской грамотности и расширения знаний о мире»;

Пфафенрод М.А., учитель химии: «Сетевое образование как условие доступности и мобильности образовательных ресурсов для получения качественного образования»;

- участие в Международной научно-практической конференции «Четырнадцатые Чередовские педагогические чтения»:

Волостнова Г.Л., учитель физической культуры: «Формирование у младших школьников регулятивных универсальных учебных действий на занятиях общей физической подготовкой во внеурочной деятельности»;

Гракова Н.А., классный руководитель 8-1 класса: «Реализация классного социального проекта «Память за собою позови» как средство развития универсальных учебных действий обучающихся»;

Матиевская Е.Г., заместитель директора: «Механизмы активизации профессиональной деятельности педагогов в условиях Нововаршавской гимназии»;

Матиевский В.В., учитель географии: «Возможности текстовых компонентов учебника географии для развития читательской грамотности и расширения знаний о мире»;

Теницкая И.В., учитель английского языка: «Приёмы запоминания английских слов в игре»;

- участие в Межрегиональной научно-практической конференции «Введение ФГОС: стратегии, риски, перспективы»:

Иванко Т.И., учитель русского языка и литературы: «Некоторые подходы к разработке контрольных измерительных материалов по русскому языку в рамках промежуточной аттестации»;

Попкова О.Н., учитель физической культуры: «Развитие рефлексивных умений обучающихся на уроках физической культуры»;

Матиевская Е.Г., заместитель директора: «Реализация современных технологий методической работы в условиях Нововаршавской гимназии»;

Матиевский В.В., учитель географии: «Особенности работы с учебником на уроках географии в условиях реализации ФГОС основного общего образования».

За последние два года 19% педагогов прошли аттестацию на высшую категорию и 9% на первую категорию по новому Положению.

Шесть педагогов гимназии приняли участие в конкурсах профессионального мастерства (**Диянов К.С.**, **Майфат Г.А.**, **Орлова О.Н.**, **Бернгардт И.Г.**, **Лукьянова Е.В.**, **Попкова О.Н.**).

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В региональном мониторинге образовательных достижений приняли участие обучающиеся 5-х-7-х и 8-1 классов. Они участвовали в написании комплексных работ, выполнили групповые проекты и показали уровень овладения предметными знаниями (выборочно) по математике, русскому языку, геометрии и физике. Четвероклассники написали Всероссийские проверочные работы по математике и русскому языку.

Итоги выполнения комплексных проверочных работ

Комплексные работы проводились среди обучающихся 4-х-7-х и 8-1 классов.

Комплексная работа была направлена на выявление у обучающихся одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать текст; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Для проведения комплексной оценки разработаны задания на основе единого текста. В каждом задании предлагалась одна ситуация, описанная в тексте. Информация в заданиях была представлена в разной форме, с привлечением рисунков, диаграмм, схем, таблиц и др.

В работе использовались тестовые задания с выбором одного правильного ответа.

Выполнение учащимся работы в целом оценивается итоговым баллом (каждый правильный ответ оценивался 1 баллом). Результаты выполнения комплексной работы каждого ученика представляли собой процент от максимального балла за выполнение заданий всей работы.

Принятый в статистике минимальный критерий освоения учебного материала находился в пределах от 50 до 65% от максимального балла.

Вывод по результатам выполнения комплексной работы делался с учётом полученного балла. Если выпускник получил за выполнение всей работы число баллов ниже

заданного минимального критерия освоения учебного материала, то он показал недостаточную подготовку (минимальный уровень).

Результаты выполнения комплексных работ свидетельствуют о недостаточном уровне сформированности следующих умений:

1. Чтение. Работа с текстом. Поиск информации и понимание прочитанного:

- а) определять тему и главную мысль текста;
- б) понимать информацию, представленную в неявном виде;
- в) понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;
- г) соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую;

2. Преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область (познавательные универсальные учебные действия).

Достаточно сформированы умения:

1. Находить в тексте информацию, представленную в явном(!) виде.

Итоги выполнения групповых проектов

Мониторинг проводился с целью получения достоверной информации об освоении обучающимися 5-1 и 8-1 классов Федерального государственного образовательного стандарта, оценки уровня сформированности метапредметных УУД (регулятивных и коммуникативных), освоенных обучающимися на базе учебных предметов, а также с целью информирования всех участников образовательного процесса об уровне сформированности УУД у обучающихся.

Обучающимся 5-1 класса был предложен социальный проект «Расскажи первокласснику о правильном питании». При выполнении проекта требовалось найти решение поставленной социальной проблемы, создать новый социальный продукт, развить идею, реализация которой необходима обществу.

Обучающиеся 8-1 класса работали над познавательным проектом «Омск исторический». Работа над проектом предполагала осуществление поиска, отбора и обработки информации из нескольких источников, постановку вопросов, привлечение личного опыта.

В ходе выполнения проектов было обеспечено наблюдение за каждым учеником с фиксацией процесса работы над проектом по следующим позициям:

1) оценка регулятивных действий:

- активность участия обучающегося в планировании,
- участие в распределении функций и их выполнении,
- соответствие исполнения плану,
- активность в контроле своих действий;

2) оценка коммуникативных действий:

- характер взаимодействия в группе,
- участие в конфликте,
- активность/инициативность ученика,
- ориентация на партнера и согласованность позиций,
- лидерство,
- участие в презентации.

Результаты наблюдений за обучающимися в ходе проведения групповых проектов показали, что уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся достаточно высок.

Успешность сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5-1 представлена следующим образом.

Регулятивные УУД

Активность участия в планировании — 46,3%.

Распределение функций и их выполнение — 80,6%.

Соответствие исполнения плану — 83,3%.
Активность в контроле своих действий — 58,3%.

Коммуникативные УУД

Участие в презентации — 86,1%.
Возникновение конфликта — 70,0%.
Разрешение (завершение) конфликта — 70,0%.
Активность / инициативность ученика — 69,4%.
Ориентация на партнера — 91,7%.
Лидерство — 52,8%.
Самооценка — 4,9 балла из 10 возможных.

Как видно, лучше всего у обучающихся 5-1 класса сформированы коммуникативные УУД, чем регулятивные. Вместе с тем, активность обучающихся в первоначальном планировании, которое требовалось в начале работы над проектом, составляет всего 46,3%. Работу по составлению плана для деятельности группы в целом в каждой отдельной группе, в основном, взяли на себя отдельные ученики-лидеры.

Успешность сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 8-1 представлена следующим образом.

Регулятивные УУД

Активность участия в планировании — 50,8%.
Распределение функций и их выполнение — 59,5%.
Соответствие исполнения плану — 100%.
Активность в контроле своих действий — 52,4%.

Коммуникативные УУД

Участие в презентации — 95,2%.
Возникновение конфликта — 62,5%.
Разрешение (завершение) конфликта — 50,0%.
Активность / инициативность ученика — 59,5%.
Ориентация на партнера — 85,7%.
Лидерство — 40,5%.
Самооценка — 6,7 балла из 10 возможных.

Как видно, лучше всего у обучающихся 8-1 класса сформированы следующие УУД (сформировано у 70% и более обучающихся): соответствие исполнения плану, участие в презентации, ориентация на партнера. Вместе с тем, по-прежнему остается низким процент активности участия в планировании.

Итоги выполнения предметных проверочных работ

В рамках регионального мониторинга обучающиеся 5-х, 7-х классов приняли участие в написании проверочной работы по русскому языку, обучающиеся 6-го класса – проверочной работы по математике. Семиклассники выполняли проверочную работу по физике, а обучающиеся 8-1 класса показали знания по геометрии.

Проверочные работы по русскому языку в 5-х, 7-х классах проверяли усвоение обучающимися учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Варианты работы включали набор заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Все задания предполагали выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Успешность выполнения работы в 5-х классах составила в среднем 50%.

Успешность выполнения работы в 7-х классах составила в среднем 51%.

Проверочная работа по математике предназначалась для проверки уровня усвоения учащимися 6-го класса знаний и умений в объёме содержания образования Государственных образовательных стандартов второго поколения. Работа состояла из 13 заданий: 10 заданий базового уровня сложности - с выбором ответа, 3 задания повышенного уровня сложности - с развернутым ответом. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения учащимся уровня базовой математической подготовки. Назначение второй группы – проверить способность применять полученные знания для решения заданий повышенного уровня.

Успешность выполнения работы в 6-х классах составила в среднем 52%.

Проверочная работа по геометрии для 8-1 класса состояла из двух частей и содержала 9 заданий, различающихся по содержанию и уровню сложности.

В работе использовались три типа заданий.

1. С кратким ответом в виде последовательности цифр.
2. С кратким ответом, когда требуется записать результат решения геометрической задачи (число).
3. С развернутым ответом.

Ответом в заданиях части 1 (базовый уровень) являлось или целое число, или десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание части 2 (повышенный уровень) считалось выполненным, если верный ответ записан в развернутой форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

В работе проверялись следующие умения:

- сформированность понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания;
- знание основных определений и формул, умение их применять;
- умение оценивать логическую правильность рассуждений;
- умение извлекать и анализировать информацию, представленную в чертежах, рисунках;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения практико-ориентированных задач.

Успешность выполнения работы по геометрии в 8-1 классе составила 72%.

Проверочная работа по физике, которую выполняли семиклассники, включала задания для контроля освоения всех разделов курса физики, изучаемых в 7 классе.

В работе проверялись знания и умения, приобретенные учащимися в результате освоения следующих разделов курса физики 7 класса:

- Введение
- Первоначальные сведения о строении вещества.
- Взаимодействие тел.
- Давление твердых тел, жидкостей и газов.
- Работа и мощность. Энергия.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 16 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 состояла из 15 заданий с кратким ответом и одно задание с развернутым ответом. Часть 2 состояла из одного задания, к которому необходимо было представить развернутый ответ.

Успешность выполнения работы по физике в 8-х классах составила в среднем 61%.